



Simularea Examenului național de bacalaureat 2026

Proba E. d)

Logică, argumentare și comunicare

Varianta 1

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de trei ore.

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

A. Pentru fiecare dintre următorii itemi, scrieți, pe foaia de examen, doar cifra corespunzătoare și notați în dreptul ei doar litera asociată răspunsului corect. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Dacă termenului *silogism nevalid* i se elimină proprietatea *nevalid* atunci:
 - a. intensiunea și extensiunea termenului nu se modifică
 - b. intensiunea termenului crește, iar extensiunea lui scade
 - c. intensiunea și extensiunea termenului scad
 - d. intensiunea termenului scade, iar extensiunea lui crește
2. Raționamentul „Unele animale domestice nu sunt carnivore, deoarece unele animale carnivore nu sunt domestice” este un :
 - a. argument deductiv valid
 - b. argument imediat nevalid
 - c. argument inductiv imediat
 - d. argument mediat nevalid
3. Raportul de subcontrarietate se stabilește între propozițiile categorice:
 - a. SoP și SiP
 - b. SaP și SeP
 - c. SeP și SiP
 - d. SaP și SoP
4. Subiectul logic al propoziției „Toate mesajele publicitare sunt atractive.”:
 - a. toate
 - b. mesaje publicitare
 - c. mesaje atractive
 - d. mesaje
5. Regula omogenității este o cerință a corectitudinii:
 - a. silogismului
 - b. clasificării
 - c. definirii
 - d. demonstrației
6. Din punct de vedere extensional, termenul *rechizite școlare* este:
 - a. general și pozitiv
 - b. nevid și concret
 - c. distributiv și precis
 - d. colectiv și general
7. Raționamentul „Toate persoanele imprudente sunt nechibzuite, fiindcă nicio persoană imprudentă nu este chibzuită.” este:
 - a. silogism incomplet
 - b. conversiune
 - c. obversiune
 - d. Inferență mediată
8. Propoziția „Unele clădiri de patrimoniu sunt nerestaurate.” este un exemplu de propoziție:
 - a. universală afirmativă
 - b. particulară negativă
 - c. particulară afirmativă
 - d. universală negativă
9. O inferență mediată are în componența sa:
 - a. mai multe concluzii
 - b. mai multe premise
 - c. o singură premisă
 - d. cel puțin o premisă probabilă
10. Formula corespunzătoare propoziției categorice „Toate primăriile nu sunt instituții culturale.” este:



a. SoP

b. SiP

c. SaP

d. SeP

20 de puncte

B. Se dau termenii A, B, C, D și E astfel încât: termenul A, un gen al termenului B, se află în raport de încrucișare cu termenul D și de opoziție cu termenul E; termenul D este supraordonat termenului E, subordonat termenului C și în raport de contrarietate cu B; termenul C este în raport de încrucișare cu termenii A și B.

1. Reprezentați, într-o diagramă Euler comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**
2. Stabiliți, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziții sunt adevărate și care sunt false, scriind, pe foaia de examen, doar litera corespunzătoare fiecărei propoziții date și notând în dreptul ei doar litera A, dacă apreciați că propoziția este adevărată, sau numai litera F, dacă apreciați că propoziția este falsă:

- | | | | |
|------------------------|----------------------|------------------------|-------------------|
| a. Unii B nu sunt A. | c. Unii D nu sunt B. | e. Unii E sunt B. | g. Toți D sunt E. |
| b. Niciun A nu este D. | d. Unii E sunt C. | f. Niciun A nu este E. | h. Unii D sunt C. |

8 puncte

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. Niciun silogism nu este un raționament nedeductiv.
2. Unele propoziții false sunt afirmative.
3. Toate persoanele majore au dreptul de a candida la o funcție publică.
4. Unele decizii manageriale nu sunt dificile.

A. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 1, contradictoria propoziției 2, subalternă propoziției 3 și subcontrara propoziției 4. **8 puncte**

B. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, conversa obversei supraalternei propoziției 2, respectiv, contradictoria subcontrarei obversei propoziției 4. **6 puncte**

D. Doi elevi, X și Y, opinează astfel:

X: Unele articole de îmbrăcăminte nu sunt scumpe, pentru că unele articole de îmbrăcăminte sunt ieftine.

Y: Întrucât toate planetele sunt corpuri cerești, rezultă că unele corpuri cerești sunt planete.

Pornind de la această situație:

- | | |
|--|-----------------|
| a. scrieți, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; | 4 puncte |
| b. precizați corectitudinea/incorectitudinea logică a raționamentelor formalizate; | 2 puncte |
| c. explicați corectitudinea/incorectitudinea logică a raționamentului elevului Y. | 2 puncte |

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

A. Se dau următoarele două moduri silogistice: iai-1, aeo-2.

a) Scrieți schemele de inferență corespunzătoare modurilor silogistice date. **4 puncte**

b) Construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență scrise la subpunctul a). **2 puncte**

c) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea modurilor silogistice date, precizând totodată decizia rezultată din reprezentarea grafică (de exemplu: mod silogistic valid/mod silogistic nevalid). **8 puncte**

B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați propoziția „Unii sportivi nu sunt fotbaliști”. **6 puncte**

C. Se dă următorul silogism: „Unii pești nu sunt acvatici, fiindcă nicio reptilă nu este pește, iar unele reptile sunt acvatice”.

Pe baza silogismului dat, pentru fiecare dintre următoarele enunțuri scrieți, pe foaia de examen, doar cifra corespunzătoare și notați în dreptul ei doar litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau doar litera F, dacă apreciați că enunțul este fals:

1. Termenul major este distribuit în ambele propoziții din care face parte.



2. Termenul minor al silogismului este „reptilă”.
 3. Premisa majoră este particulară afirmativă.
 4. Termenul mediu este distribuit în premisa majoră și nedistribuit în premisa minoră. **4 puncte**
- D.** Se dă următoarea definiție: „*Catedrala este un imn în piatră închinat lui Dumnezeu.*”
- a) Menționați o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiția dată. **2 puncte**
 - b) Precizați o regulă de corectitudine a definirii, alta decât cea menționată la subpunctul a). **2 puncte**
 - c) Construiți o definiție, având ca definit termenul „catedrală”, care să încalce regula precizată la subpunctul b). **2 puncte**



Simularea Examenului național de bacalaureat 2026

Proba E. d)

Logică, argumentare și comunicare

Varianta 1

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare dintre cele zece răspunsuri corecte, astfel:

1-d, 2-b, 3-a, 4-b, 5-b, 6-d, 7-c, 8-c, 9-b, 10-d

10x2p= 20 puncte

B.

1. reprezentarea corectă, într-o diagramă Euler comună, a raporturilor logice dintre termenii dați

2 puncte

2. câte 1 punct pentru fiecare dintre cele opt răspunsuri corecte, astfel:

a. F, b. F, c. A, d. A, e. F, f. A, g. F, h. A

8x1p= 8 puncte

Notă: Punctajul se acordă **independent** de reprezentarea corectă sau incorectă de la subpunctul 1.

SUBIECTUL al II -lea (30 de puncte)

A. - câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre cele patru propoziții cerute, astfel: contrara propoziției 1 (SaP), contradictoria propoziției 2 (SeP), subalterna propoziției 3 (SiP) și subcontrara propoziției 4 (SiP)

4x1p= 4 puncte

- câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a fiecăreia dintre cele patru propoziții cerute

4x1p= 4 puncte

B. - câte 1 punct pentru aplicarea explicită a celor două operații cerute, pentru a deriva, în limbaj formal, conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre cele două propoziții (1 și 3)

(2x1p)+(2x1p)= 4 puncte

- câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei și a obversei fiecăreia dintre cele două propoziții (1 și 3)

(2x1p)+(2x1p)= 4 puncte

C.-câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre cele două propoziții cerute, astfel: conversa obversei supraalternei propoziției 2 ($\sim$ PeS), respectiv, contradictoria subcontrarei obversei propoziției 4 (Sa $\sim$ P)

2x1p= 2 puncte

- câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a fiecăreia dintre cele două propoziții cerute

2x2p= 4 puncte

D.a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi, astfel:

X: SiP $\rightarrow$ So $\sim$ P; Y: SaP $\rightarrow$ PiS

2x2p= 4 puncte

b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/ incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: obversiune validă/ raționament corect, Y: conversiune validă/ raționament corect)

2x1p= 2 puncte

c) explicarea corectitudinii/ incorectitudinii logice a raționamentului elevului X (de ex, se observă că nici un termen nu este distribuit în concluzie, așadar nu este relevantă distribuirea termenilor în premisă $\Rightarrow$ se respectă legea distribuirii termenilor $\Rightarrow$ raționamentul este valid)

2 puncte

Notă: În situația în care candidatul explică corectitudinea logică a raționamentului prin numirea "legii distribuirii termenilor", fără a preciza de ce a fost respectată, se acordă **1 punct** din cele 2 posibile.



SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

A.

a) - câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= **4 puncte**

b) - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență scrise la subpunctul a) **2 puncte**

Notă: Punctajul pentru construirea în limbaj natural a silogismului cerut se acordă independent de valoarea de adevăr a propozițiilor.

c) - câte 3 puncte pentru verificarea prin metoda diagramelor Venn (reprezentare grafică), a validității fiecăruia dintre cele două moduri silogistice 2x3p= **6 puncte**

- câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic, astfel: iai-1, mod silogistic nevalid; aeo-2, mod silogistic valid; 2x1p= **2 puncte**

Notă: Punctajul se acordă **numai** în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din **reprezentarea grafică a acestuia**.

B. - construirea, în limbaj formal, a unui silogism valid care să justifice propoziția SoP **3 puncte**

- construirea, în limbaj natural, a silogismului care justifică propoziția dată (cu premise adevărate/plauzibile) **3 puncte**

C. câte 1 punct pentru fiecare dintre cele patru răspunsuri corecte, astfel:

1-F, 2-F, 3-A, 4-F

4x1p= **4 puncte**

D.

a) menționarea unei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată **2 puncte**

b) precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definiției, alta decât cea menționată la subpunctul a) **2 puncte**

c) construirea definiției cerute **2 puncte**