

Examenul național de bacalaureat 2026
Proba E. d)
Logică, argumentare și comunicare

Simulare județeană

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar

- **Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.**
- **Timpul de lucru efectiv este de trei ore.**

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

A. Pentru fiecare dintre următorii itemi, scrieți, pe foaia de examen, doar cifra corespunzătoare și notați în dreptul ei doar litera asociată răspunsului corect. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Dacă termenului *arbore conifer* i se elimină proprietatea *conifer* atunci:

- a. intensiunea termenului crește și extensiunea scade
- b. intensiunea termenului scade și extensiunea crește
- c. crește atât intensiunea cât și extensiunea termenului
- d. scade atât intensiunea cât și extensiunea termenului

2. Subiectul logic al propoziției "Toți elevii înscriși la bacalaureat sunt încrezători în șansa lor" este :

- a. elevii c. toți elevii înscriși
- b. toți elevii d. elevii înscriși la bacalaureat

3. Din adevărul propoziției SoP se poate deduce falsitatea propoziției SaP, în baza raportului de:

- a. contrarietate
- b. subalternare
- c. subcontrarietate
- d. contradicție

4. Cuantorul propoziției "Există cel puțin unii tineri care sunt interesați de muzica clasică." este:

- a. cel puțin unii c. există cel puțin unii
- b. există d. unii

5. Termenii *mamifer* și *mamifer carnivor* se află în raport de:

- a. încrucișare c. ordonare
- b. contrarietate d. opoziție

6. Termenul *trandafir* este:

- a. vid, singular, colectiv, precis c. singular, nevid, colectiv, vag
- b. nevid, general, distributiv, precis d. general, vid, distributiv, vag

7. Termenul *roi de albine* este după extensiune::

- a. vid, singular, distributiv, vag c. nevid, general, colectiv, precis
- b. nevid, general, distributiv, precis d. vid, singular, colectiv, precis

8. Propoziția "Omul este o ființă creatoare." este un exemplu de propoziție:

- a. universală negativă c. universală afirmativă
- b. particulară negativă d. particulară afirmativă

9. Seria termenilor ordonați descrescător din punct de vedere extensional este:

- a. operă literară în proză, operă literară, roman, roman istoric
- b. operă literară, operă literară în proză, roman, roman istoric
- c. roman istoric, roman, operă literară în proză, operă literară
- d. roman, roman istoric, operă literară în proză, operă literară

10. Formula logică SeP aparține următorului enunț:

- a. Orice elev de liceu a studiat logica în clasa a IX-a
- b. Minorii nu au drept de vot
- c. Puțini elevi iau bursă de merit
- d. Unii soferi nu respectă regulile de circulație

20 de puncte

B. Se dau termenii A, B, C, D și E astfel încât termenul C este în raport de contrarietate cu termenul B; termenul D este în raport de încrucișare cu termenul B și în raport de contrarietate cu termenul C, iar termenul A este în raport de supraordonare cu termenii B, C, D. Termenul E este în raport de încrucișare cu A și în raport de opoziție cu B, C și D.

1. Reprezentați, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni.

2 puncte

2. Stabiliți, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziții sunt adevărate și care sunt false, scriind, pe foaia de examen, doar litera corespunzătoare fiecărei propoziții date și notând în dreptul ei doar litera A, dacă apreciați că propoziția este adevărată, sau doar litera F, dacă apreciați că propoziția este falsă:

- a) Toți B sunt A. c) Niciun D nu este B. e) Unii A nu sunt D. g) Toți A sunt E.
- b) Unii A sunt C. d) Toți C sunt B. f) Toți C sunt A. h) Unii E nu sunt D.

8 puncte

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

Se dau următoarele propoziții:

- 1. *Toți eroii sunt persoane curajoase.*
- 2. *Unele teorii științifice sunt corecte.*
- 3. *Niciun exercițiu nu este ușor de rezolvat.*
- 4. *Unii elevi nu sunt iubitori de fotbal.*

A. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalterna propoziției 1, contradictoria propoziției 2, contrara propoziției 3 și subcontrara propoziției 4.

8 puncte

B. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural.

8 puncte

C. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, conversa obversei subalternei propoziției 3, respectiv, obversa conversei subcontrarei propoziției 4.

6 puncte

D. Doi elevi, X și Y, opinează astfel:

X: Dacă unele specii pe cale de dispariție sunt neprotejate de lege, atunci unele specii pe cale de dispariție nu sunt protejate de lege.

Y: Toți profesioniștii sunt bine plătiți și de aceea oricine este bine plătit este profesionist.

Pornind de la această situație:

- a. scrieți, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
- b. precizați corectitudinea/incorectitudinea logică a raționamentelor formalizate; **2 puncte**
- c. explicați corectitudinea/incorectitudinea logică a raționamentului elevului Y. **2 puncte**

A. Se dau următoarele două moduri silogistice: oao-3, aii-4.

a) Scrieți schemele de inferență corespunzătoare modurilor silogistice date.

4 puncte

b) Construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență scrise la subpunctul a).

2 puncte

c) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea modurilor silogistice date, precizând totodată decizia rezultată din reprezentarea grafică (de exemplu: mod silogistic valid/ mod silogistic nevalid).

8 puncte

B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați propoziția *“Toate pătratele sunt patrulatere”*.

6 puncte

C. Se dă următorul silogism: *Nici un sportiv de performanță nu este leneș pentru că oamenii leneși nu participă la antrenamente susținute, în timp ce sportivii de performanță participă la antrenamente susținute.*

Pe baza silogismului dat, pentru fiecare dintre următoarele enunțuri scrieți, pe foaia de examen, doar cifra corespunzătoare și notați în dreptul ei doar litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau doar litera F, dacă apreciați că enunțul este fals:

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „sportiv de performanță”.

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

4. Subiectul logic al concluziei este distribuit atât în premisă, cât și în concluzie.

4 puncte

D. Se dă următoarea definiție: Creionul este un instrument de scris pe hârtie

a) Menționați o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiția dată.

2 puncte

b) Precizați o regulă de corectitudine a definirii, alta decât cea menționată la subpunctul a)

2 puncte

c) Construiți o definiție, având ca definit termenul „*creionul*”, care să încalce regula precizată la subpunctul b).

2 puncte

Examenul național de bacalaureat 2026
Proba E. d)
Logică, argumentare și comunicare
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Simulare județeană

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare dintre cele zece răspunsuri corecte, astfel:

1-b, 2-d, 3-d, 4-c, 5-c, 6-b, 7-c, 8-c, 9-b, 10-b

10x2p= **20 puncte**

B.

1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre termenii dați

2 puncte

2. câte 1 punct pentru fiecare dintre cele opt răspunsuri corecte, astfel:

a) A, b) A, c) F, d) F, e) A, f) A, g) F, h) A

8x1p= **8 puncte**

Notă: Punctajul se acordă **independent** de reprezentarea corectă sau incorectă de la subpunctul 1.

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

A. - câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre cele patru propoziții cerute, astfel: subalternă propoziției 1 (SiP), contradictoria propoziției 2 (SeP), contrara propoziției 3 (SaP) și subcontrara propoziției 4 (SiP)

4x1p= **4 puncte**

- câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a fiecăreia dintre cele patru propoziții cerute

4x1p= **4 puncte**

B. - câte 1 punct pentru aplicarea explicită a celor două operații cerute, pentru a deriva, în limbaj formal, conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre cele două propoziții (1 și 2)

(2x1p)+(2x1p)= **4 puncte**

- câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei și a obversei fiecăreia dintre cele două propoziții (1 și 2)

(2x1p)+(2x1p)= **4 puncte**

C. - câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre cele două propoziții cerute, astfel: conversa obversei subalternei propoziției 3 (~PiS), respectiv, obversa conversei subcontrarei propoziției 4 (Po~S).

2x1p= **2 puncte**

- câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a fiecăreia dintre cele două propoziții cerute

2x2p= **4 puncte**

D.a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi, astfel:

X: $SiP \rightarrow So \sim P$; Y: $SaP \rightarrow PaS$.

2x2p= **4 puncte**

b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/ incorectitudinii logice a fiecăreia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: *obversiune validă/ raționament corect*, Y: *conversiune nevalidă/ raționament incorect*).

2x1p= **2 puncte**

c) explicarea corectitudinii/ incorectitudinii logice a raționamentului elevului Y (de exemplu, *conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor, termenul P apare distribuit în concluzie, dar nu este distribuit în premisă*)

2 puncte

Notă: În situația în care candidatul explică incorectitudinea logică a raționamentului prin numirea "legii distribuirii termenilor", fără a preciza modul în care a fost încălcată legea, se acordă 1 punct din cele 2 posibile.

SUBIECTUL al III-lea**(30 de puncte)****A.**

a) - câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

MoP *PaM*

MaS *MIS*

SoP *SIP*

2x2p= **4 puncte**

b) - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență scrise la subpunctul a)

2 puncte

Notă: Punctajul pentru construirea în limbaj natural a silogismului cerut se acordă **independent** de valoarea de adevăr a propozițiilor.

c) - câte 3 puncte pentru verificarea explicită, prin metoda diagramelor Venn (reprezentare grafică), a validității fiecăruia dintre cele două moduri silogistice

2x3p= **6 puncte**

- câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic, astfel: *oao-3, mod silogistic valid; aii-4, mod silogistic nevalid*

2x1p= **2 puncte**

Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.

B. - construirea, în limbaj formal, a oricărui silogism valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

- scrierea, în limbaj natural, a silogismului valid construit (cu premise adevărate/plauzibile) **3 puncte**

C. câte 1 punct pentru fiecare dintre cele patru răspunsuri corecte, astfel:

1-F, 2-F, 3-A, 4-A

4x1p= **4 puncte**

D.

a) menționarea unei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată

2 puncte

b) precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, alta decât cea menționată la subpunctul

a)

2 puncte

c) construirea definiției cerute

2 puncte